

Шифр: 9-15

Всероссийская олимпиада ШКОЛЬНИКОВ
Региональный этап

по обществознанию
2018/2019

Ленинградская область

Район г. Соколовый Бор

Школа "СОШ № 2 с усл. изуч. англ. яз."

Класс 9

ФИО Жмурина Елизавета

Сергеевна



Бланк ответов на задания второго тура регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.
9 класс

1.

1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	1.8.	1.9.	1.10.
нет	нет	нет	да	нет	да	да	нет	нет	да

2.

2.1.1.

участником экономической сделки

2.1.2.

представителем исполнительной власти

2.2.

2.2.1. светское государство

2.2.2. б) разделение законодательной и исполнительной власти

3.

3.1.

3.1.1.

Ответ:

3.1.1.1. Салтан стал собственником, ведь ему дали в дар коню.

3.1.1.2. Салтан становится собственником дощечки, ведь коня была дана ему в дар, а на создание дощечки он потратил собственные силы.

3.1.1.3. Да, тогда дощечки принадлежат Гвидону, ведь материал был у него украден.

3.1.2.

3.1.2. Их действия можно назвать воровством, ведь они взяли общественные деньги и не потратят их на нужды организации. К тому же, имеет место быть обман, ведь на самом деле Баранов не знаком с инспектором налоговой. Более того, здесь есть и

миллиардная попытка взятки. Их действие совершенно точно незаконно.

3.2.

3.2.1.

Решение: 1) ~~10% + 10% = 20%~~ ~~10%~~ = 10% - 0,1

2) Должна вернуть % семья через 1 год: $500 \cdot 0,1 = 50$ (тыс. руб.)

3) % через 5 лет: $50 \cdot 5 = 250$ (тыс. рублей) 4) Кредит + % = $500 + 250 = 750$ (тыс. руб.)

Ответ: 750 тыс. рублей

3.2.2.

Решение: 1) Годовой доход: $100 \cdot 12 = 1200$ (тыс. руб.) = 1,2 (млн. руб.)

2) Уменьшенная сумма дохода за первый год: $1,2 - 2 = -0,8$ (млн. руб.)
 $-0,8 < 0$, Подоходный налог - 0 руб.

3) получат на руки в I год: $1,2 \cdot 0,13 = 0,156$ (млн. руб.) = 156 (тыс. руб.)

4) Уменьшенная сумма дохода за II год (остаток перенесен);
 $1,2 - 0,8 = 0,4$.

5) получат на руки во II год: $0,4 \cdot 13 = 0,104$ (млн. руб.) = 104 (тыс. руб.)

Ответ: 156 тыс. рублей за первый, 104 тыс. рублей за второй (не учитывая с/е годового дохода)

3.3.

3.3.1.

А. Некоторые философы знают таблицу умножения.

3.3.2.

нет, не знают.

Обоснование:

Ректор раскритиковал предложение. Предложение было в том, что стоит перестать спорить с отказом от мер по борьбе с прогульщиками.

Кто-то решил отказаться от санкций для прогульщиков (X), следующий решил это оспорить (Y), кто-то предложил прекратить спор (X) и продолжать отказываться от наказания. Ректор это предложение раскритиковал (Y). Значит, ректор пресекает отказ от мер по борьбе с прогульщиками. Следовательно, он против прогулов.

3.3.3.

Фамилия	Специальность
Гусев	пилот
Воробьев	борт механик
Дроздов	радиот
Ласточкин	штурман
Уткин	шлюпчик

Обоснование:

- 1) Воробьев и Дроздов точно не пилоты (1 утверждение), но и Ласточкин с Уткиным не пилоты, ведь они живут с ним на одной улице (5 утверждение). Методом исключения, Гусев - пилот.
- 2) Ни Ласточкин, ни Дроздов не могут быть шлюпчиками, ведь они флиртуют с его сестрой. (утверждение 3). Но и Воробьев не может быть шлюпчиком, ведь у него нет ни братьев, ни сестёр. (утверждение 6) Отсюда следует, что Уткин - шлюпчик.
- 3) Воробьев не может быть радиотом, ведь радиот ему должны денег. (утверждение 2) Но и Ласточкин не может быть радиотом, ведь он должен радиоту денег. (утверждение 2). Итак, Дроздов - радиот.
- 4) Наконец, Воробьев не может быть штурманом, так как к штурману приехал племянник, сын брата или сестры. (утверждение 4). А у Воробьева нет ни братьев, ни сестёр. (утверждение 6). Значит, Ласточкин - штурман, а Воробьев - борт механик.

4.

4.1. О происхождении государства

4.2.

I участник: теологическая теория происхождения гос-ва Фомы Аквинского.

II участник: теория общественного договора Руссо.

5.

5.1. меланхолия

5.2. Я считаю, что высказывание Артура Шопенгауэра наиболее важно, ведь он говорит о фактах и конкретной информации о типах людей. Философ поддерживает различие ~~между~~ восприимчивы у разных типов темперамента, тем самым объяснил саму их суть. Все остальные высказывания носят более оценочный характер.

6.

6.1.

АГЗ - военный парад, демонстрация военных сил

БЕИ - митинг, акции протеста

ВДЖ - религиозный аит, парад

6.2. К - спортивный парад, открытие спортивного мероприятия.

7.

7.1.

1. Социальная компетентность - способность самостоятельно взаимодействовать с людьми в социуме, принимать решения и отвечать за них.

2. Социальное страхование - денежная защита от несчастных случаев, гарантируемая государством при регулярных выплатах.

3. домашнее хозяйство - хозяйство, ведущееся группой людей, связанных родственно или как-либо еще, совместно нажитое имущество.

4. Воспитание — передача культурных кодов, ценностей и установок от старшего поколения к младшему.

5. рабочая сила — человеческий капитал, люди, готовые работать (способные работать).

~~6.~~

7.2.

A. производительная единица, обеспечивающая работу всех членов семьи; помощь в случае старости и болезни; профессиональное обучение; получение заемных финансовых средств.

B. передача культурных кодов, ценностей и установок; передача цивилизационных характеристик; воспитание и закладывание базиса модели поведения; подготовка к труду.

7.3.

Развитие здравоохранения, развитие образования, развитие социального страхования, развитие банковской системы, свобода предпринимательства, неполные семьи, развитие производства, развитие и рост сфер услуг.

7.4.

Индивидуум — люди, которые могут оказывать влияние на образцы — воспитывались в семьях, уклад их личности образовался в семье. И они сами семью разрушают, преобразуют.

7.5.

Основная тенденция — рост домашних хозяйств неполных семей и несемейных домашних хозяйств. Наиболее ярко она проявляется в период 1970-1980 гг., когда прирост неполных семей и несемейных домашних хозяйств составил 55 и 78 соответственно.

Ранее эта тенденция продолжилась.

2.1. Вне всякого сомнения, наше правительство принимает данную резолюцию и готово подписать все необходимые бумаги для вступления в МУМУ. Международное научное сотрудничество играет важнейшую роль не только для нашего государства, но и для всего мира в целом. И поэтому мы готовы идти на жертвы ради торжества разума, науки и прогресса.

2.2. Наиболее важным аспектом всей этой кампании является сотрудничество ^{стран} мира с целью достижения научного прогресса. Быть космополитичным в отношении науки — единственное правильное решение. Государства Земли должны быть заодно, объединённые общей целью и желанием познавать, изобретать и улучшать наш мир. В конце концов, этот подход прогрессивнее по сравнению с подходом СССР и США в 1960х годах, когда космическая гонка разобщала людей. К тому же, подписанное соглашение откроет для нашего государства новые экономические возможности. Находясь в сотрудничестве, мы можем спокойно использовать открытий международного научной ронок, продавая патенты, а также материалы и сырьё. И самое главное, сотрудничество с сильными державами обеспечит наше государство политической защитой от враждебных государств. Сотрудничество подразумевает помощь и поддержку.

2.3. Однако, вместе с огромным количеством плюсов данного решения придёт и равное количество минусов. Резолюция о вступлении в МУМУ требует практически полного отказа от родного и государственного языка нашей страны. А язык или язык — неотъемлемая

Часть культуры. Отказавшись от него, мы, грубо говоря, (2)
откажемся от своей истории, забудем об истоках. Более
того, мы рискуем сами попасть под риск Оруэлловского
1984, где упрощенной и сокращенной повелю позволил
правительству контролировать сознание людей, пресекать
максимально и ограничивать свободу мысли. Кроме
всего прочего, переучивание целого государства с одного
языка на другой — весьма трудная работа. Не
каждый человек способен под изучение языков, а
внедрить ^{язык} как обязательный и главный, во все
сферы жизни — довольно тяжелая миссия. Одной
же из самых страшных причин, по которой внедрение
всеза не есть хорошо, это обезценивание всех
прежде написанных на родном языке государства
научных трудов. Везде согласно резолюции, все
научные работы, написанные не на всезе,
признаются недействительными.

2.4. Оказалось, что и у этой медали есть обратная
сторона. Есть несколько идей по тому, как можно
сохранить родной язык нашего государства. Во-первых,
стоит помнить о том, что резолюция не требует
полного искоренения нашего языка. Соответственно, его
изучение вполне может сохраниться в школах, а
в повседневной жизни люди могут продолжать
использовать его для общения. Государство может
способствовать этому, внедрив обучение государст-
венному языку в школы и проводя различные кампании
и акции по бережному отношению к своему
историческому языку. Обучение же всезу тоже
не должно быть проблемой. Наше государство
намеренно предложить бесплатные программы
его изучения с высококвалифицированными
педагогами. Более того, никто не требует

адаптацию языка за день или неделю. Этот процесс будет проходить постепенно и под контролем министерства образования. Что же касается уже существующих каузных трудов, наше государство готово нанять профессиональных переводчиков, дабы перевести все необходимые документы на все языки. Оригиналы, написанные на родном языке, будут переданы в библиотеки и музеи.

В общем и целом, наше государство очень гордится тем, что вступает в такое сотрудничество. Мы надеемся, что сможем дать лучшее из того, что имеем, во имя науки и прогресса.

| N 1. |

1.1. Автор видит феномен свободы в теории политики в том, что она, редко являясь самой целью политики, а скорее целью является её пресечение, есть причина, по которой люди и живут совместно в политической организации. Raison d'être (причина существования) [REDACTED] политики есть свобода, но сама политика её всегдем ограничивает.

1.2. Первый подход автора — полное ограничение свободы от политики. Этот подход является более активным и говорит о том, что свобода человека существует, пока он не вторгается в те области, которые не в его власти, в области, где ему могут помешать. Второй подход к проблеме уже более оборонительный. Он говорит

(4)

О том, что свобода начинается там, где заканчивается политика, тем самым также ограничивая два понятия, но оставляет между ними тесную связующую нить. Политика совместима со свободой, ведь она гарантирует возможность быть свободным от политики.

1.3 Аргументом первому подходу можно привести античное восприятие свободы, адаптированное Эрикссеном. В античном понимании свобода есть власть над собственным местом, домом в этом мире. Эрикссеном же добавлен, что нет более важного места для человека, чем его внутренний космос. И лишь приобретя власть над ним, человек может называться свободным. Также, автор текста говорит о том, что свободе предшествует освобождение. И это утверждение подкрепляется теорией о пирамиде потребностей Маслоу, согласно которой наступая свободу можно достичь лишь на третьей ступени, достигнув признака обществом и преодолев все предыдущие ступени. Второму подходу можно привести следующие аргументы. Во-первых, автор предлагает рассмотреть свободу после политики, как свободу неполитической деятельности — свобода предпринимательства, религиозная свобода и т.д. Во-вторых, автор вспоминает мыслителей XVII и XVIII веков, которые говорили о свободе, как о безопасности. Безопасность тогда означала возможность свободы, а «свобода» была любой внеполитической деятельностью.

1.4 Автор явно больше склоняется ко второму, более современному подходу. Она не согласна с тем, что политику и свободу следует совсем отделять

9-15 (5)

гроз от груга, как о том ^{мысли} говорят античные мыслители. Свобода внутри человека не наглядна и может быть лишь надеждой или мечтой, а свобода наглядная совпадает и соотносится с политической наглядно. К тому же, автор пишет о том, что все изложенные его мысли — старый трюизм, то есть нечто очевидное. А трюизм заключается в том, что *raison d'être* политики это и есть свобода, проявляющаяся в действии. Более того, автор добавляет, что человек не знал бы внутренней свободы, не имея ощущения. Мы узнаем о свободе только при взаимодействии с миром внешним, а значит внутренней свободы и вовсе не существует.

1.5. Однако, могу позволить себе не соглашаться с данной позицией.

Во-первых, утверждение о том, что внутренней свободы не существует является в корне неверным. Ещё Декарт в XVI веке установил, что наше сознание является куда значительнее нашего внешнего облика. Я могу представить своё сознание без тела, но не могу представить тело без сознания. А свобода внутри, космос в черепной коробке может быть безграничной, стоит лишь позволить себе полёт. *Ego cogito ergo sum.*

Во-вторых, свобода человека от законов и политической сферы и есть главная свобода. Ницше однажды провозгласил: «Бог умер, следовательно, человек свободен.» И был прав. Без колебания и законов человек действительно может стать свободным, перейти к следующему ступеню своего развития.

В-третьих, можно привести в пример любую религиозную конфессию, ищущую свободу не то, что за пределами политики, так и за пределами этого мира. Буддисты, позиционируя нирвану, сознательно отказываются от связи с политикой, чтобы одрести свободу.

И наконец, можно даже провести аналогию с философией Маркса, связанной с материализмом. Несмотря на эти убеждения, идеальным устройством общества, финальной формой всегда остаются идеальный абсолютный коммунизм, предполагающий отсутствие политической власти и свободное регулирование рынка.